光核反応からのクラスター崩壊の理論研究と 最高エネルギー宇宙線への応用

木村真明(北大理,北大核データセンター)

○ 背景と目的: 超高エネルギー宇宙線と光核反応
○ 課題説明: 光吸収断面積とクラスター崩壊
○ 進捗と今後の展望
○ まとめ



超高エネルギー宇宙線

- 10²⁰eVにも達するエネルギー - 発生源となる天体現象は不明
- 観測の進歩によって,組成・ エネルギー分布が明らかに





背景と目的: 超高エネルギー宇宙線と光核反応

発生源で加速された原子核は,宇宙背景放射に衝突しながら伝搬 ⇒輸送シミュレーションを行い、発生源での組成を知りたい





CMB との衝突を繰り返し 組成分布が変化

輸送シミュレーションにより 生成時の組成分布を逆算





E. Khan, et al., Astro. Phys. 23, 191 (2005).

課題(1): 軽い核の光核反応断面積



- $\begin{array}{rcl} \mathsf{A}+\gamma \rightarrow & \mathsf{A}^* \rightarrow (\mathsf{A}\text{-}1)^* + n, \, p \\ & \rightarrow & (\mathsf{A}\text{-}2)^* + d \\ & \rightarrow & (\mathsf{A}\text{-}4)^* + {}^4\mathsf{He} \end{array}$
- 軽い核の測定データはそれほど多くない(全断面積の絶対値が不明)
 現状の理論計算では、共鳴エネルギーが系統的にずれている



課題②:巨大共鳴のクラスター崩壊

求めるべき量 〇光吸収断面積(E1巨大共鳴) 〇共鳴の崩壊分岐比

 $\begin{array}{rcl} A+\gamma \rightarrow & A^* \rightarrow (A-1)^* + n, p \\ & \rightarrow & (A-2)^* + d \\ & \rightarrow & (A-4)^* + {}^4\text{He} \end{array}$

通常,巨大共鳴は1p1h状態の重ね合わせで記述される(RPA)



しかし、実際には多粒子多空孔状態との結合により、 クラスター放出(d, 3 He, α)が起こる

多粒子多空孔配位を考慮した研究が必要

課題②:巨大共鳴のクラスター崩壊

求めるべき量 〇光吸収断面積(E1巨大共鳴) 〇共鳴の崩壊分岐比

 $\begin{array}{rcl} A+\gamma \rightarrow & A^* \rightarrow (A-1)^* + n, p \\ & \rightarrow & (A-2)^* + d \\ & \rightarrow & (A-4)^* + \alpha \end{array}$

N=Z核では、E1励起のアイソスピン選択則を考慮する必要 ¹⁶O(T=0) + $\gamma \Rightarrow {}^{16}O^*(T=1)$ $> {}^{12}C(g.s, T=0) + \alpha$

N=Z核では、T=0のクラスター崩壊が抑制されるが、 その程度は不明。また、アイソスピン混合の影響も有

これらの課題を解決するための、理論研究を提案

課題のまとめと研究計画概要

超高エネルギー宇宙線の起源を解明するために、 軽核の光核反応の研究が必要 核物理にとっても、学術的意義のある課題である

○軽核の光吸収断面積(E1巨大共鳴)

- 実時間発展法を用いた系統的計算の実行
- 密度汎関数の再fit (機械学習アルゴリズムの利用)

○共鳴の崩壊分岐比

- 巨大共鳴からのクラスター崩壊の計算
- アイソスピン選択則と混合の検討

進捗: 実時間発展法による系統的計算

◎ 微視的Hamiltonian (密度汎関数)

$$H = \sum_{i=1}^{A} t(i) - t_{cm} + \sum_{i < j}^{A} v(ij)$$

◎ 模型波動関数(時間依存する波束) $\Phi(t) = \mathcal{A} \{ \phi(\mathbf{Z}_1(t)), ..., \phi(\mathbf{Z}_A(t)) \}$ $\phi(\mathbf{Z}_i(t)) = \exp \{ -\nu(\mathbf{r} - \mathbf{Z}_i(t))^2 \} (\alpha_i(t) |\uparrow\rangle + \beta_i(t) |\downarrow\rangle)$





 ◎ 波束中心に対する運動方程式を解き, 系の状態のアンサンブルを得る

$$i\hbar \frac{d\mathbf{Z}_{i}(t)}{dt} = \sum_{j} C_{ij}^{-1} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \mathbf{Z}_{j}^{*}(t)}$$



t = 0 fm/c 100 fm/c 200 fm/c 300 fm/c 400 fm/c 500 fm/c 600 fm/c



◎ アンサンブルはエルゴード性を持ち,量子統計に従う



充分長い時間時間発展を行えば,すべての可能な状態が現れる。 設定した温度の量子状態がより頻繁に出現する

> J. Schnack and H. Feldmeier, NPA601, 181 (1996). A. Ono and H. Horiuchi, PRC53, 845 (1996), PRC53, 2341 (1996).



アンサンブルの波動関数を重ね合わせることで, 量子多体系を非経験的かつ正確に記述できるだろう

進捗: 実時間発展法による系統的計算

厳密計算との比較

M. Kimura, submitted to PRC



	S _{2n}	proton radius	neutron radius
実時間発展法	-1.01 MeV	1.83 fm	2.64 fm
Exact	-1.01 MeV	1.83 fm	2.65 fm

進捗: 実時間発展法による系統的計算

E1強度関数

M. Kimura, submitted to PRC

離散化された非束縛状態も同じアンサンブルから求められる。 基底状態から,非束縛状態へのE1遷移強度を直接計算する





⁶He (6 nucleons)

進捗: 実時間発展法による系統的計算

E1強度分布計算の例

Hamiltonian: Minnesota Pot. + 有限レンジLS + 有限レンジ3体力 「¹⁷0の準位」と「共鳴の和則と位置」を再現するようにFitting.





- 鉄などA~60核の記述に難あり ⇒ 密度汎関数の使用 - 密度汎関数のパラメータを,機械学習アルゴリズムで最適化

進捗: 崩壊幅と分岐比の見積もり

換算幅振幅を求め、崩壊幅と分岐比を見積もる $A \to A_1 + A_2$ 崩壊の部分幅 $\Gamma = 2P_{\ell}(a) \frac{\hbar^2}{2\mu a} |ay_{\ell}(a)|^2$ 透過率 換算幅振幅

透過率 $P_{\ell}(a) = \frac{ka}{F_{\ell}^2(ka) + G_{\ell}^2(ka)}$ 換算幅振幅 $ry_{\ell}(r) = r\sqrt{\frac{A!}{A_1!A_2!}} \langle Y_{\ell}(\hat{r})\phi_{A_1}\phi_{A_2}|\Psi\rangle$ (共鳴の波動関数と、崩壊チャンネルの重なり積分)



◎ Laplace展開法を用い,任意の崩壊を計算可能

Y. Chiba and M.K., PTEP2017, 053D01 (2017)

進捗: 崩壊幅と分岐比の見積もり

16Oと17Oの比較(崩壊分岐比)

崩壊分岐比の実験データはほとんどない TALYSコードによる見積もりには問題が多い.

◎ 重核でfitした準位密度を用いて 統計模型計算を行うため軽核に対する精度がない

◎ アイソスピン選択則を無視した見積もり



→ 核模型計算によって, 軽い核の傾向を見る

まとめ

研究背景と目的

◎ 研究の動機付け

- 超高エネルギー宇宙線と核の光吸収断面積
- 巨大共鳴のエネルギー, 強度, 崩壊分岐比
- 崩壊分岐比の議論は既存の枠組みを超える挑戦的課題

○軽核の光吸収断面積(E1巨大共鳴)

- 実時間発展法を用いた系統的計算の実行
- 密度汎関数の再fit (機械学習アルゴリズムの利用)

〇共鳴の崩壊分岐比

- 巨大共鳴からのクラスター崩壊の計算
- アイソスピン選択則と混合の検討